



International Partnership
on Mitigation and MRV



pmr | PARTNERSHIP FOR
MARKET READINESS

Taller Regional Latinoamericano

**Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) de NAMAs:
elemento clave de sistemas nacionales de MRV**

México D.F., del 6 al 8 de marzo de 2014

Guía metodológica para expositores

Anfitrión:



Organizadores:



Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

On behalf of:

Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation,
Building and Nuclear Safety
of the Federal Republic of Germany



THE WORLD BANK



Día 1, Jueves 6 de marzo				
Tiempo	Bloque	Objetivos del bloque	Fuente/experto/caso	Lineamientos guía para la elaboración de contenidos
Reportaje nacional de GEI y NAMAs				
10:30am-12:30pm	I. B) Construyendo un entendimiento común alrededor de conceptos y definiciones de MRV	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de conceptos, objetivos y principios de MRV: MRV de emisiones <> MRV de acciones• Dar una visión general sobre tres niveles de MRV: (i) para el reporte de GEI a nivel de instalaciones; (ii) para NAMAs (programas/acciones); (iii) para reportaje nacional en NCs/BURs; y mostrar sus vínculos e interrelaciones• Analizar y discutir conceptos clave aplicables a los tres “niveles” de MRV• Proveer una introducción a los diferentes elementos clave de reporte nacional de GEI con un foco especial en reporte de políticas de mitigación y mediciones a nivel nacional	<ul style="list-style-type: none">• Sra. Verena Bruer, International Partnership on Mitigation and MRV;• Sr. Michael McCormick, Secretaría PMR.• Sra. Tania Zamora, Coordinadora, Gestión de Emisiones de GEI, Ministerio del Ambiente (MINAM);• Sr. Miguel Rescalvo, Director, Asesoría de Políticas e Investigación, América Latina, DNV GL• Sra. Verena Graichen, Investigadora Senior, Oeko-Institut• Sr. Pankaj Bhatia, Subdirector, Clima y Energía, WRI	<p>Discusión moderada sobre las interrelaciones de tres niveles de MRV</p> <p>Duración: 20 minutos</p> <p>Preguntas y aspectos clave por ser tratados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Contextualización: ¿Qué rol juega el reportaje sobre políticas y medidas de mitigación/NAMAs en Comunicaciones Nacionales (NCs) y BURs?• ¿Qué data es relevante para reportar sobre políticas y acciones de mitigación al nivel nacional? <p>¿Cómo se puede armonizar el MRV de NAMAs con el reportaje al nivel</p>



				nacional en BURs y NCs? How to harmonize MRV of NAMAs with national GHG reporting in BURs and NCs?
02:00-03:00pm	II. A) Reporte nacional de GEI: Reporte de políticas de mitigación y medidas a nivel nacional	<ul style="list-style-type: none">• Brindar una vista panorámica actualizada sobre los requerimientos de la CMNUCC para Comunicaciones Nacionales e Informes Bienales de Actualización (Biennial Update Reports/BURs)• Mostrar opciones y retos para el reporte de acciones de mitigación en Comunicaciones Nacionales e Informes Bienniales de Actualización, utilizando casos de dentro y fuera de la región	<ul style="list-style-type: none">• Sr. Claudio Forner, Líder de Equipo de Mitigación, Data y Análisis, Secretaría CMNUCC <p>Presentación de casos por países:</p> <ul style="list-style-type: none">• Sra. Diana Barba, Asesora, Mitigación del Cambio Climático, Ministerio de Ambiente, Colombia;• Sra. Cate Hight, Especialista en Protección Medioambiental, Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA).	<p>Duración: 15 minutos</p> <p>Preguntas y aspectos clave por ser tratados:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué requerimientos existen al nivel de la CMNUCC para el reportaje nacional sobre NAMAs?• ¿Qué son consideraciones importantes para su puesta en práctica? <p>Duración: 15 minutos por caso</p> <p>Preguntas y aspectos clave por ser tratados:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cómo se reportan NAMAs y otras medidas de mitigación al nivel nacional en el país? ¿Qué tipo(s) de data se considera?• ¿Qué arreglos institucionales legales y regulatorios existen y/o se están estableciendo para facilitar el reportaje al nivel nacional?• ¿Qué son factores de éxito y lecciones aprendidas en el proceso hasta ahora?• ¿Qué aspectos de la experiencia presentada tienen potencial de réplica en la región? ¿Qué son importantes consideraciones y recomendaciones?• ¿Cuáles son los retos principales?



03:00-03:40pm	II. B) Construyendo sistemas integrados de gestión de datos de GEI	<ul style="list-style-type: none">Indicar diferentes opciones para armonizar sistemas de MRV de NAMAs/ políticas y medidas con reportes nacionales de GEI utilizando ejemplos de dentro y fuera de la regiónMostrar desafíos y limitaciones de intentar aplicar un enfoque integrado, así como estrategias y lecciones aprendidas para superar barreras correspondientes	<ul style="list-style-type: none">Presentación de casos de reporte integrado al nivel nacional:<ul style="list-style-type: none">Sr. Luis Muñozcano, Sra. Sofía Alarcón y Sra. Ximena Aristizabal, Dirección General de Cambio Climático, SEMARNAT, México;Sr. Karsten Karschunke, Autoridad Alemana de Comercio de Emisiones (DEHSt), Alemania	<p>Duración: 15 minutos para cada presentación de caso Preguntas y aspectos clave por ser tratados:</p> <ul style="list-style-type: none">¿Qué enfoques se aplican para consolidar e integrar reportajes sobre los impactos de medidas de mitigación entre varios sectores?¿Qué enfoques se aplican para armonizar el MRV de políticas y medidas/NAMAs con el reportaje sobre GEI al nivel nacional en BURs y NCs?¿Qué arreglos institucionales legales y regulatorios existen y/o se están estableciendo para facilitar el reportaje sobre los impactos de NAMAs al nivel nacional?¿Qué son factores de éxito y lecciones aprendidas en el proceso hasta ahora?¿Qué aspectos de la experiencia presentada tienen potencial de réplica en la región? ¿Qué son importantes consideraciones y recomendaciones?¿Cuáles son los retos principales?
4:00-5:30pm	II. B) (cont.) Construyendo sistemas integrados de gestión de datos: Armonizando sistemas de MRV de NAMAs con el reporte nacional de GEI	<ul style="list-style-type: none">Discutir desafíos concretos de armonizar sistemas de MRV de NAMAs y otras medidas de mitigación con el reportaje nacional de GEI, utilizando ejemplos seleccionados de la regiónBrindar asesoría colegial a representantes de los países sobre desafíos actuales en este contexto	<ul style="list-style-type: none">Asesoría colegial en 3-4 sesiones paralelas, tratando desafíos específicos de los países participantes (casos por determinar)	<p>Duración: 10 minutos para cada presentación de caso Formato: Asesoría colegial en 3-4 grupos paralelos, tratando retos y cuestiones específicas planteadas de los países participantes Metodología: Ver Anexo I Cuestiones a tratar, p.e.:</p> <ul style="list-style-type: none">Diversidad vs. comparabilidad: considerando diferentes tipos de NAMAs, alcance de posibilidades y enfoques de MRVDesafíos que enfrentan los países al buscar mostrar el impacto de NAMAs en inventarios nacionales de GEIOpciones para integrar sistemas de datos aplicables para el MRV de programas al nivel de instalaciones, de NAMAs y al nivel nacional
5:30 pm	Resumen de conclusiones del día y cierre			



Día 2, Viernes 7 de marzo				
Tiempo	Bloque	Objetivos del bloque	Fuente/experto/caso	Lineamientos guía para la elaboración de contenidos
MRV de NAMAs (i): De la teoría a la práctica				
08:30- 10:30am	III. A) Principios clave y objetivos de MRV de NAMAs	Brindar una introducción a los principios clave, diferentes acercamientos de gestión de datos y arreglos institucionales y legales relevantes para MRV de NAMAs	Presentaciones generales: Panel de expertos cubriendo 3 dimensiones: <ul style="list-style-type: none">• <i>Vista general:</i> Sr. Miguel Rescalvo, Director of Policy Advisory & Research, Latin America, DNV GL• <i>Data & Metodologías:</i> Sr. David Rich, Miembro Adjunto, Mitigation Accounting Initiative, WRI• <i>Instituciones/procesos:</i> Sr. James Vener, Economista de Mitigación, LECB Global Support Team, UNDP	Duración: 20 minutos Preguntas y aspectos clave por ser tratados: ¿Qué son principios clave, objetivos, dimensiones, elementos constitutivos y consideraciones relevantes para el MRV de NAMAs?
				Duración: 30 minutos Preguntas y aspectos clave por ser tratados: <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué data es relevante para monitorear, reportar y verificar los impactos de NAMAs?• ¿Qué diferentes enfoques y procedimientos metodológicos existen para recopilar, agregar, analizar y reportar esa data?• ¿Cómo consolidar e integrar el reportaje entre los niveles diferentes?
				Duración: 20 minutos Preguntas y aspectos clave por ser tratados: ¿Qué arreglos institucionales legales y regulatorios facilitan condiciones favorables para el MRV de NAMAs?
11am- 12:30pm	III. B) MRV de NAMAs: Presentación de casos de países	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de casos, mostrando cómo los diferentes elementos relevantes para el MRV de NAMAs (gestión de datos, arreglos institucionales, instrumentos legales y regulatorios) se interrelacionan• Discusión de factores de éxito, desafíos principales y barreras comunes	Presentaciones de expertos nacionales: <ul style="list-style-type: none">• Sra. Mónica Echegoyen, Directora, Políticas Globales de Medio Ambiente, SEMARNAT, México• Sr. Fernando Farias, Director, Cambio Climático, Ministerio del Medio Ambiente, Chile• Sr. Nazareno Castillo, Director, Cambio Climático, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Argentina	Duración: 20 minutos para cada caso Preguntas y aspectos clave por ser tratados: <ul style="list-style-type: none">• Qué enfoques para la gestión de data para MRV de NAMAs se aplican y/o están bajo desarrollo en el país?• ¿Qué arreglos institucionales legales y regulatorios existen y/o se están estableciendo para facilitar el MRV de NAMAs?• ¿Qué son factores de éxito y lecciones aprendidas en el proceso hasta ahora?• ¿Qué aspectos de la experiencia presentada tienen potencial de réplica en la región? ¿Qué son importantes consideraciones y recomendaciones?



			<ul style="list-style-type: none">• Sr. Mohamed Zmerli, Ministerio de Infraestructura, Manejo de Tierras y Desarrollo sostenible, Túnez	<ul style="list-style-type: none">• ¿Cuáles son los retos principales?
	MRV de NAMAs (i): Sesiones paralelas			
2:00pm- 3:15pm	IV. A) MRV of NAMAs: Case studies	Compartir y discutir estudios de casos de diferentes sectores sobre la aplicación de principios y metodologías, arreglos institucionales e instrumentos legales y regulatorios para el MRV de NAMAs	<ul style="list-style-type: none">• Grupo 1 – Caso de NAMA de Café en Costa Rica<ul style="list-style-type: none">- Sra. Marianella Feoli, Asesora, MINAE / FUNDECOOPERACION, Costa Rica- Sr. Felipe De León, Asesor en Métricas y Mercado, Dirección de Cambio Climático, MINAE, Costa Rica• Grupo 2 – Caso de NAMA de Transporte de Carga en Colombia<ul style="list-style-type: none">- Sr. José Pacheco, UMUS, Ministry of Transport, Colombia- Sr. Carlos Pardo, Despacio / Coordinador Nacional de PMR• Grupo 3 – Caso de NAMA de Vivienda Sostenible, México<ul style="list-style-type: none">- Sr. Jorge Wolpert, Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), México- Sr. Jakob Graichen y Emily Castro, GIZ• Grupo 4 - Caso de NAMA de Autoabastecimiento de Energías Renovables, Chile<ul style="list-style-type: none">- Tbd	<p>Duración: 30 minutos/caso</p> <p>Preguntas guía para la estructura y el contenido de las presentaciones:</p> <p>(1) Descripción del sistema de MRV de la NAMA:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es la información clave requerida para monitorear, reportar y verificar los impactos de la NAMA?• ¿Qué procedimientos y enfoques metodológicos se aplican para recopilar, analizar y reportar esa data?• ¿Cómo se consolida e integra el reportaje entre diferentes niveles de intervención de la NAMA (nivel de instalaciones/unidades, nivel de NAMA)?• ¿Qué arreglos institucionales existen actualmente y/o se están estableciendo para el sistema de MRV de la NAMA?• ¿Qué mecanismos legales y regulatorios forman parte del sistema de MRV de la NAMA? <p>(2) Análisis del sistema:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Relación costo-beneficio-capacidades del sistema de MRV?• ¿Rigor con respecto a requerimientos nacionales e internacionales de reportaje, incluyendo mecanismos de mercado/generación de créditos y criterios de calidad articulados por instituciones financieras?• ¿Lecciones aprendidas y factores de éxito identificados hasta el momento?• ¿Retos?
3:30pm- 4:55pm	IV. B) Sesión de asesoría colegial	<ul style="list-style-type: none">• Discutir más profundamente los desafíos concretos de manejo de datos, arreglos	<ul style="list-style-type: none">• Casos por determinar	<p>Duración: 10 minutos/caso</p> <p>Formato: Asesoría colegial en 3-4 grupos paralelos, tratando retos y cuestiones específicas planteadas de los países participantes</p>



	(con casos adicionales)	institucionales, tales como mecanismos legales y regulatorios para MRV de NAMAs, utilizando ejemplos seleccionados de la región (entregados por participantes) <ul style="list-style-type: none">• Brindar asesoría colegial a los representantes de países acerca de los desafíos que están enfrentando	Metodología: Ver Anexo I
5:00-6:00pm	Reporte de resultados: Compartir resultados de las sesiones paralelas en la plenaria y discutir elementos y opciones de arreglos institucionales exitosos en el contexto de MRV de NAMAs a nivel nacional.		
6:00 pm	Discusión y consolidación de resultados (vinculando con el día 1): ¿Cómo conectar MRV de NAMAs con inventarios nacionales?		



Día 3 – Sábado, 8 de marzo				
Tiempo	Bloque	Objetivos del bloque	Fuente/experto/caso	Lineamientos guía para la elaboración de contenidos
Good Practice Guidance for MRV at the Facility level				
09:00-10:15am	V. A) <ul style="list-style-type: none">• Introducción a características clave del diseño de programas de reporte de GEI a nivel de instalaciones• Presentación de ejemplos de programas de reporte de GEI a nivel de instalaciones	<ul style="list-style-type: none">• Discutir características clave del diseño de programas de reporte de GEI a nivel de instalaciones de fuera de la región• Identificar elementos necesarios para incluirlos en programas emergentes, tales como lecciones aprendidas de inventarios al nivel de instalaciones y el vínculo con MRV a nivel de NAMAs y nivel nacional	<ul style="list-style-type: none">• Presentaciones de expertos de fuera de la región LAC:<ul style="list-style-type: none">- Sr. Sean P. Hogan, División de Cambio Climático, Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA)- Sr. Tang Jin, Director R&D, SinoCarbon Innovation & Investment Co., Ltd. China- Sra. Verena Graichen, Investigadora Científica, Oeko-Institut- 30 min mesa redonda de preguntas y respuestas	<p>Duración: 20 minutos para cada presentación Preguntas y aspectos clave por ser tratados:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué son principios y características clave del diseño de programas de MRV a nivel de instalaciones?• ¿Qué son características comunes y diferencias de sistemas de MRV al nivel de instalaciones y a nivel de NAMAs/a nivel sectorial? ¿Donde están vínculos e interrelaciones relevantes?• ¿Qué son factores de éxito y lecciones aprendidas de MRV a nivel de instalaciones para el MRV de NAMAs?
10:45-12:00pm	V. B) <ul style="list-style-type: none">• Sesión paralela de grupo: Fortaleciendo infraestructura y capacidades para el reportaje a nivel de instalaciones para respaldar un manejo de datos de GEI robusto y coordinado	<ul style="list-style-type: none">• Presentar ejemplos concretos de programas de reporte de GEI a nivel de instalaciones en la región LAC y• Discutir acerca del fortalecimiento de capacidades de infraestructura para el reporte a nivel de instalaciones para respaldar un manejo de datos de GEI robusto y coordinado	<ul style="list-style-type: none">• Estudios de caso de países de la región. Asesoría colegial en casos específicos y preguntas de los equipos de países participantes:<ul style="list-style-type: none">- Caso 1: Mexico- Caso 2: Chile – Mr. Fernando Farias, MMA; Mr. Marcos Serrano, Department of Environmental Statistics and Information- Caso 3: Brasil - Minas Gerais State - Ms. Cibele Souza, Environmental Foundation, State of Minas Gerais	<p>Duración: 1 hora 15 minutos – 15 minutos para cada presentación del caso; 1 hora de discusión facilitada Formato: Asesoría colegial en 3-4 grupos paralelos, tratando retos y cuestiones específicas planteadas de los países participantes Metodología: Ver Anexo I</p>
12:00pm-1:00pm	<p>Plenaria: Reporte de resultados en grupos pequeños –¿ cómo respaldar el manejo integrado de datos de GEI? Consolidación de resultados: Sesión de nivel macro</p> <ul style="list-style-type: none">• recapitulación de temas presentados/discutidos en sesiones precedentes• comentar sobre consejos de buenas prácticas y requerimientos institucionales/operacionales			



- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• siguientes pasos para promover los temas discutidos a niveles nacionales y regionales. |
|--|--|

Anexo I: Metodología de Asesoría Colegial (a ser aplicada en las sesiones paralelas durante los bloques II B, IV B y V):

La asesoría colegial es un método a través del cual profesionales comparten sus conocimientos y experiencias y se retroalimentan mutuamente, se brindan apoyo y asesoramiento con el propósito de contribuir a la solución de problemas relacionados al respectivo ámbito de trabajo.

Aquí, representantes de países obtienen la oportunidad de compartir los desafíos concretos que enfrentan actualmente con un pequeño grupo de colegas y expertos de la región y de recibir asesoría colegial en una dinámica *lluvia de ideas* grupal.

Cada grupo deberá constar de profesionales trabajando en áreas iguales o fuertemente relacionadas a la del presentador del caso correspondiente, al igual que de un facilitador, quien conducirá al grupo por la discusión y monitoreará el tiempo disponible para cada paso de la siguiente secuencia de 6 partes:

Secuencia:

1	15 min	<p>Parte 1: Presentación del caso del país, resaltando cuestiones clave y los desafíos con los que se ve confrontado el presentador de caso</p> <p>Aspectos a considerar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Características clave de la situación actual• Información de fondo relevante sobre el desarrollo histórico y el contexto nacional, incluyendo las partes interesadas e instituciones relacionadas al tema• Formulación clara de una pregunta/problema/desafío a ser tratada en la sesión
2	10 min	<p>Parte 2: Preguntas de aclaración por parte de los participantes del grupo (no está permitida una discusión)</p>
3	10 min	<p>Parte 3: Considerando los desafíos presentados en los estudios de caso, los participantes consideran informaciones e ideas procedentes de su experiencia que podrían ser relevantes para este problema (reflexión individual de cada miembro del grupo)</p> <p>Aspectos a considerar:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿En qué medida se ve identificado cada miembro del grupo con el desafío presentado?• ¿Cuáles son las barreras más importantes que determinan la situación planteada?
4	10 min	<p>Parte 4: Intercambio de consideraciones individuales</p>
5	30 min	<p>Parte 5: Aportes y consejos de los participantes del grupo sobre aproximaciones para abordar el desafío</p> <p>Aspectos a considerar:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué aproximaciones son útiles para abordar el desafío en su totalidad/en partes?• ¿Qué experiencias personales relacionadas y lecciones aprendidas en la práctica son relevantes?
6	10 min	<p>Parte 6: Consolidación y evaluación</p> <p>Aspectos a considerar:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuáles son factores de éxito relevantes y lecciones aprendidas? ¿Qué desafíos permanecen?• Retroalimentación por parte del presentador del caso: ¿Fue útil la sesión? ¿Cuáles son las lecciones aprendidas relevantes para la práctica?



- | | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué se llevan los participantes para sí? |
|--|--|---|